

**Estrategias Pedagógicas Para Fortalecer Las Competencias Lectoras En Los Estudiantes
De Tercero De La Sede Ariguaní Del Instituto Agrícola De Pueblo Bello (Cesar).**

Hilmer Rafael Martínez Márquez

Diplomado de profundización: práctica e investigación pedagógica

Tutora Karen Lizeth Moreno Patiño

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Vicerrectoría Académica y de Investigación

Escuela de ciencias de la educación - ECEDU

2021

Tabla de contenido

Resumen.....	3
Abstract	4
Diagnóstico de la propuesta pedagógica	5
Caracterización institucional.....	5
Descripción del problema	6
Marco de referencia.....	8
Pregunta de investigación.....	12
Marco metodológico.....	13
Intencionalidades en la construcción de la práctica pedagógica.....	13
Metodología	14
Cronograma.....	15
Espacios utilizados.....	15
Producción de conocimiento pedagógico.....	16
Planeación e implementación	21
Instrumento 1. Planeación de la actividad.....	21
Instrumento 2. Implementación de la actividad.....	26
Análisis y discusión.....	30
Conclusiones.....	32
Referencias	33
Anexos.....	36

Resumen

Esta propuesta se fundamenta en las estrategias pedagógicas como apoyo para abordar la situación de bajo desempeño en comprensión lectora de los estudiantes de grado tercero de la escuela Ariguaní de Pueblo Bello (Cesar), reflejado en las pruebas saber y la observación directa del docente en el contexto del aula.

Además, lo anterior se logró mediante la implementación de estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo de actividades que potencien en los estudiantes actitudes que les permita analizar y reflexionar para adquirir habilidades y competencias en el proceso lectoescritor, y así superar las dificultades en este y otros campos del saber.

Asimismo, para lograr los propósitos planteados se desarrollaron una serie de actividades con los estudiantes a través de la estrategia pedagógica secuencia didáctica, que permitió analizar y reflexionar sobre la propia práctica, la enseñanza-aprendizaje, lo que en buena medida pudo dar cuenta de los beneficios de usar esta y otras herramientas como el diario de campo.

Palabras claves: Secuencia didáctica, Comprensión lectora, Práctica docente, Diario de campo, Sistematización.

Abstract

This proposal is based in the pedagogical strategies like a support for to approach the low performance situation in reading comprehension of third grade students of the Ariguaní School from Pueblo Bello (Cesar), presented in the knowledge test and the direct observation of the teacher in the classroom context.

In addition, the above was achieved through the implementation of pedagogical strategies aimed at the development of activities that enhance attitudes in students that allow them to analyze and reflect in order to acquire skills and competencies in the reading-writing process. Thus, they will overcome difficulties in this and other fields of the "to know".

Also, for to achieve the purposes raised we develop a many activities with the students across the pedagogical strategy didactic sequence, that allowed to analyze and to reflect about the own practice, the teaching-learning, and that in action good could give account of the benefits of this and other tools as the field diary.

Keywords: Didactic sequence, reading comprehension, teaching practice, field diary, systematization.

Diagnóstico de la propuesta pedagógica

Caracterización institucional

El Instituto Agrícola es una institución educativa que se encuentra ubicada en el municipio de Pueblo Bello (Cesar), cuenta con tres sedes, entre estas, la sede Ariguaní ubicada en el barrio que lleva su nombre. Cuenta con una población pluriétnica, con indígenas Arhuacos, Kankuamos, Wayuu y wiwas; afrodescendientes; mestizos y extranjeros (venezolanos). Además, la institución ofrece los niveles de preescolar, básica primaria, básica secundaria, media técnica y ciclos complementarios de educación de jóvenes y adultos. También cabe resaltar que la institución es de modalidad agropecuaria, su misión es:

Orientar a los estudiantes en el manejo de principios y valores éticos, científicos y tecnológicos que permitan una preparación para el mundo laboral y/o su Ingreso a la Educación Superior a través de la educación formal y el programa para jóvenes y adultos
DECRETO 3011 DEL 97. (I.A., 2020)

y su visión:

En el año 2022, la Institución Educativa Instituto Agrícola, será líder en la formación agropecuaria, valores, ciencias y tecnologías, preparando jóvenes y adultos con capacidad de integrarse a la Educación superior, al desarrollo comunitario, social, y a la preservación del medio ambiente” (I.A., 2020).

Así mismo, la institución cuenta con el modelo pedagógico Constructivismo social, es un aprendizaje activo, donde el estudiante incorpora nuevos conceptos a sus saberes previos, es decir tiene la posibilidad de ampliar su conocimiento, además este se modifica constantemente.

Descripción del problema

Basados en la realidad académica de la institución, especialmente en el área de castellano, se analizaron los siguientes antecedentes:

- El desempeño en las pruebas saber, que se certifica en el Índice Sintético de Calidad emitido por el ICFES.

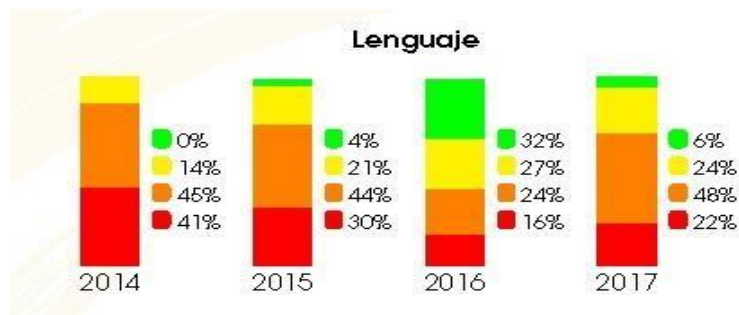
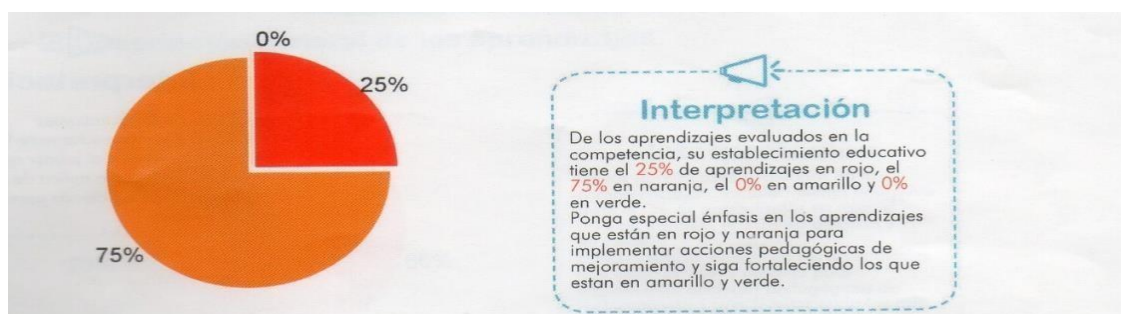


Figura 1.

Niveles de desempeño de las pruebas saber 3º en el área de lenguaje. Fuente ISCE.

El bajo desempeño reflejado en las pruebas saber, evidencia dificultades académicas, en el área de castellano entre otras, especialmente el bajo índice de comprensión lectora que puede afectar el desarrollo de habilidades de pensamiento. Con relación a la lectura, se identifican deficiencias en la comprensión, la interpretación y argumentación de textos, además, la falta de hábito de lectura. De este modo se afectan otros procesos de la comunicación, tanto oral como escrita, y de allí la poca habilidad para interpretar y seguir instrucciones.

Competencia Lectora ICSE



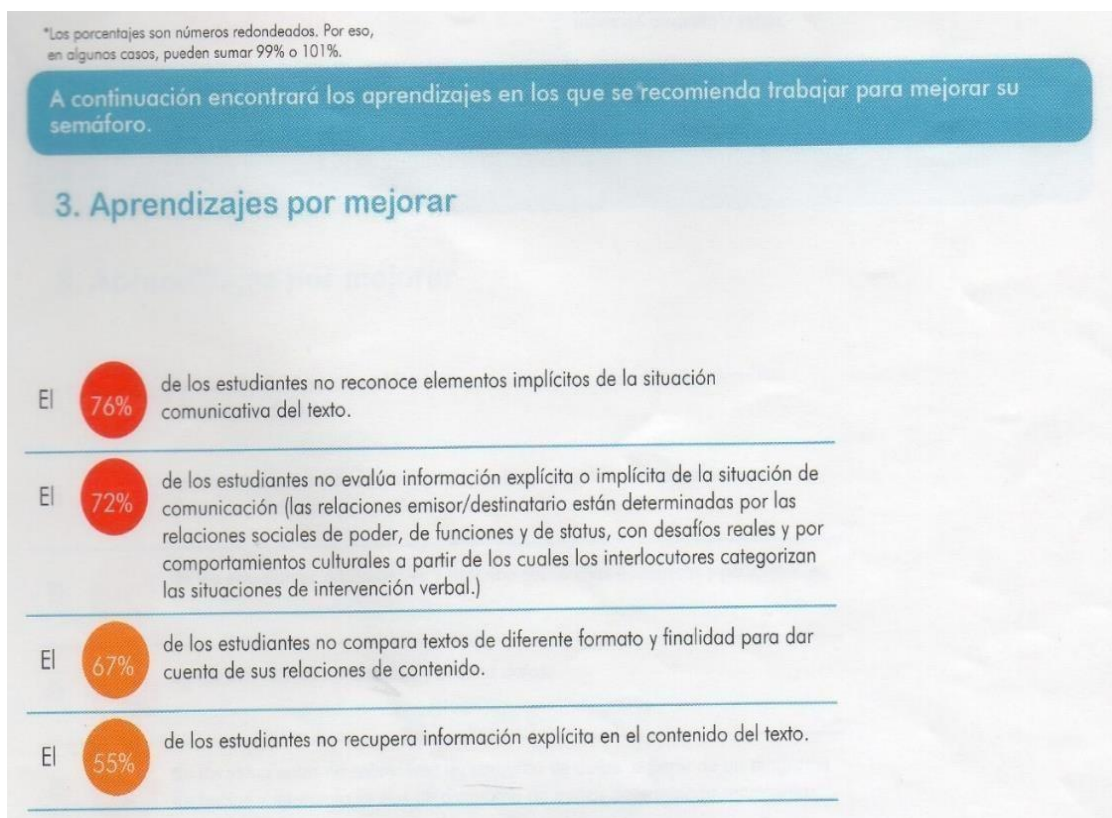


Figura 2.

Resultados Índice Sintético de Calidad Educativa Competencia lectora 3° 2015 – 2017. Fuente ISCE.

- Plan Nacional de Lectura y Escritura. Con referencia al Plan Nacional de Lectura y Escritura, partiendo de la observación directa, se puede decir que presenta dificultades en su implementación, en parte, debido a que en la escuela no existe una biblioteca que permita establecer prácticas de lectura acordes con las necesidades y edades de los estudiantes, frustrando dicho proceso. Toda vez que uno de los propósitos del Plan Nacional de Lectura es motivar a los educandos para que descubran en la lectoescritura las virtudes, el placer y el conocimiento, leyendo contenidos de su interés. (M.E.N.,2014)

Marco de referencia

Los docentes enseñan con la intención de contribuir al desarrollo integral del individuo y formar sujetos libres, críticos, creativos, responsables, expresivos, cooperativos, solidarios, comunicativos, autónomos, independientes, conscientes de sus limitaciones y posibilidades personales y que participen activamente en la construcción de la sociedad. Para ello es necesario conocer el contexto social, cultural, económico y ambiental que rodea la práctica docente, ya que es el estado, a través de sus gobernantes, quien decide lo que debe enseñarse, cuando y como debe enseñarse en la escuela, mediante el conjunto de la normativa escolar, incluyendo los contenidos. Además, lo que se hace en el aula no está desconectado de las concepciones acerca de la educación, del ser humano, la sociedad, el modelo de país, y otros componentes de una cosmovisión que se expresa en un proyecto político.

Por otra parte, en el modelo de aprendizaje basado en proyectos se encuentra la esencia de la enseñanza problémica, mostrando al estudiante el camino para la obtención de los conceptos. Las contradicciones que surgen y las vías para su solución, contribuyen a que este objeto de influencias pedagógicas se convierta en un sujeto activo. Este modelo de aprendizaje exige que el profesor sea un creador, un guía, que estimule a los estudiantes a aprender, a descubrir y sentirse satisfecho por el saber acumulado, lo cual puede lograrse si aplica correctamente la enseñanza basada en proyectos.

Asimismo, la sistematización de la práctica pedagógica contribuye a la formación integral del docente porque permite la reflexión crítica de la propia práctica, lo que conlleva a conocerse profesionalmente, a descubrir avances y dificultades que puede tener. Además, promueve la habilidad lectora y el interés investigativo, mejorando en muchos aspectos al maestro, formando profesionales críticos y autocríticos, propositivos, innovadores, e investigadores, capaces de transformar su realidad y la realidad de los estudiantes.

También, la importancia de llevar un diario de campo para fomentar el desarrollo de las capacidades del maestro radica en que es un documento escrito en forma de narración, donde se evidencian los sucesos que ocurren en un lugar, que puede ser un aula de clases, dichas evidencias proporcionan una descripción del comportamiento real en situaciones naturales, permitiendo proyectar las reacciones del docente, el ejercicio de su actividad, e identificar el nivel de desarrollo del sentido crítico de cada estudiante, y posibilita crear mecanismos o estrategias que favorecen el análisis profundo de las situaciones.

Además, es un sistema de registro donde se referencian diversas situaciones que ocurren dentro o fuera del aula. A su vez, le permite al docente investigar su propia práctica para mejorarla y ser capaz de generar respuestas ante nuevas situaciones recogiendo lo que sucede en el sitio de trabajo desde el punto de vista de quien escribe, anotando una descripción de lo que ocurre, así como sus interpretaciones e impresiones. En otras palabras, el diario de campo constituye la principal guía para la reflexión sobre la práctica pedagógica, propiciando la toma de conciencia sobre el propio proceso de evolución, evidenciando el nivel de cumplimiento de los indicadores propuestos en las prácticas docentes. Igualmente, es de suma importancia que el docente escriba sus experiencias, porque muchas veces éstas se pierden o son conocidas sólo por los actores.

Por otra parte, desde la perspectiva de la transformación de la práctica pedagógica se pretende contribuir en la formación de estudiantes autónomos y responsables, para ello se propone darles mayor autonomía, para que tomen sus decisiones, teniendo en cuenta su ritmo de aprendizaje, escuchando y compartiendo opiniones, respetando sus saberes previos, y utilizando estrategias como el aprendizaje cooperativo, aprendizaje por debate, estudio de casos, análisis y solución de problemas y aprender haciendo.

De la misma forma, haciendo un análisis entre la relación pedagógica y disciplinar, se encontró que en los últimos treinta años se ha debatido entre dos posiciones en torno a la relación pedagógica y disciplina, para la primera tendencia, la formación de los maestros debe hacerse fundamentada en un alto dominio de las ciencias, y argumentan, que las disciplinas científicas poseen el carácter de enseñabilidad, y que el solo dominio del saber forma el criterio de los enseñantes. Este punto de vista resalta la importancia de los contenidos disciplinares de la formación por encima de la formación pedagógica de los maestros.

Se debe agregar que, están los que consideran que la base fundamental de la enseñanza es la pedagogía y la didáctica como su discurso práctico, y por tal, el sólo dominio de un conocimiento científico no determina la criteriología ni las habilidades y destrezas que otorga la pedagogía práctica. (Ibarra, 2010, p.3).

Así mismo, haciendo referencia a Morin (2000, como se citó en Medina,2006), sobre las competencias y conocimientos que la educación debería asegurar, afirma que el conocimiento pertinente debe enfrentar siempre la complejidad y que la educación debe permitir un conocimiento capaz de captar los objetos en su contexto, evitando centrarse en las parcialidades. Por tanto, es necesario desarrollar la aptitud natural del espíritu humano para situar todas las informaciones en un contexto.

Acorde a este planteamiento, la lectura más allá de enfrentar parcialidades, es un acto de movilización de la inteligencia para construir los significados de los textos en niveles crecientes de profundidad. En este sentido, Boussion, et al (1998, como se citó en Medina,2006), postulan que para que los estudiantes adopten una actitud lectora adecuada, es fundamental que los niños enfrenten, desde el inicio, textos narrativos exigentes, simbólicamente ricos, que generen conflictos de interpretación, los cuales sólo pueden ser resueltos por el propio lector. Con relación a las dificultades para la lectura, García, et. al (2015, p.114) se refieren a este problema

como incapacidad de decodificar y comprender el lenguaje escrito, sin que tenga que ir una ligada a la otra, ya que, un estudiante no necesariamente comprende si decodifica o viceversa. Del mismo modo, De los Reyes, et. al (2008, p.3) centran la dificultad en lectura como una dislexia, dificultad con la que nace el niño y radica en su sistema neuronal.

Pregunta de investigación

¿Cómo fortalecer las competencias lectoras mediante la formulación e implementación de estrategias pedagógicas en los estudiantes del grado tercero de la Escuela Ariguaní de Pueblo Bello (Cesar)?

Marco metodológico

La propuesta utiliza el diario de campo como mecanismo de recolección, análisis y reflexión, para la sistematización de la información de la práctica pedagógica, que pretende propiciar un cambio en los estudiantes y en los docentes, implementada en un tiempo de cuatro meses con estudiantes de grado tercero.

Intencionalidades en la construcción de la práctica pedagógica

El diario de campo permite registrar los aspectos importantes del qué hacer docente y reflexionar críticamente sobre la propia práctica, lo que conduce a transformarla de manera estructurada propiciando la evolución del pensamiento del profesor para beneficio de los actores del proceso enseñanza aprendizaje. Al respecto, Porlán afirma que el diario de clases es una herramienta profesional básica y sencilla que permite describir, analizar y valorar la acción de manera consciente y explícita y, por tanto, tomar decisiones más fundamentadas, ya que, en ausencia de reflexión consciente, la docencia sin saberlo, reproduce de forma acrítica un modelo de escuela no por los argumentos que pueda tener, sino que activamos automáticamente determinados guiones de acción, siendo esto una causa que impide la evolución de la cultura escolar.(Porlán, 2008,p. 1).

Además, al registrar las actividades o prácticas realizadas por el docente y sus estudiantes, éste adquiere el hábito de la escritura, que es fundamental en la profesión docente.

Por otro lado, Marcela Jarpa indica que es importante llevar el diario de campo pedagógico “porque al hacerlo se resignifican las estructuras de conocimientos, creencias y valores, otorgándole un nuevo punto de vista y consolidando el saber pedagógico, no sólo para sí mismos, sino también para otros”. (Jarpa, 2018, p.2); esta afirmación permite concluir que llevar

el diario de campo es básico para mejorar la práctica pedagógica y así aportar al progreso de las comunidades mediante la sistematización del proceso educativo.

Asimismo, escribir los acontecimientos del día a día conduce a reflexionar y concretar con mayor precisión las ideas, además, facilita la relectura del texto, ajustándolo al pensamiento, pues lo activa y lo hace más productivo, esto permite tomar decisiones basadas en argumentos propios. También sirve para analizar las experiencias por períodos de tiempo más largos y consolidar un modelo didáctico personal.

Metodología

Con la puesta en marcha de la propuesta, se pretende propiciar un cambio mediante el desarrollo de estrategias pedagógicas que sirvan como herramientas que den origen a nuevas formas de enseñar, transformando la concepción tradicional de la escuela. Este cambio, debe ser permanente y continuo, acorde con las exigencias de la sociedad moderna, para evitar de esta manera quedar estancados en la historia evolutiva de la educación en todos sus niveles.

Así mismo, se espera la implementación de las estrategias pedagógicas a nivel institucional, donde participen todos los grados de la básica primaria y se vinculen todos los integrantes de la comunidad educativa (profesores, directivos, administrativos y padres de familia), generando más y mejores aprendizajes en todos los estudiantes, privilegiando el proceso lector que exige un interés especial en la institución, en el entendido que la lectura es un factor clave en el desarrollo intelectual de los niños, ya que con ella potencian su atención y concentración, que les permite desarrollar diversos procesos cognitivos, con la finalidad de formar ideas, establecer comparaciones, emitir opiniones, ampliar conocimientos y determinar una postura de vida.

De otro lado, se pretende mejorar la propia práctica docente, actuando de manera planificada y consciente, según el contexto social y cultural que rodea el proceso enseñanza aprendizaje de

estudiantes y maestros, además, avanzar en el mejoramiento de los desempeños de los estudiantes, tanto en las pruebas internas como en las pruebas externas.

Cronograma

MESES ACTIVIDADES	DICIEMBRE	ENERO	FEBRERO	MARZO
1. Presentación de la propuesta.				
2. Producción de conocimiento pedagógico.				
3. Marco de referencia.				
4. Revisión y ajuste de la propuesta.				
5. Desarrollo de actividades.				
6. Implementación de actividades.				
7. Evaluación de actividades.				
8. Sustentación.				

Figura 3.

Cronograma de actividades.

Espacios utilizados

Para el desarrollo de las actividades de la propuesta se utilizaron espacios locativos del Instituto Agrícola sede Ariguaní.

Producción de conocimiento pedagógico

La práctica pedagógica, desde el punto de vista del pedagogo Mauricio Pérez Abril, habla de la investigación realizada directamente por maestro y estudiante desde el contexto del aula, tomando como objeto de estudio su propia realidad escolar con la intención de transformarla, y los sujetos implicados se mueven motivados por intereses ideológicos, académicos y prácticos particulares; determinada por variables sociales y políticas del contexto. De este modo, la investigación de la propia práctica involucra algunas características y condiciones de la investigación como: Un carácter político, asumiendo una perspectiva histórica e interpretativa, que implica tomar posición sobre aspectos como la distribución del poder y la circulación de los significados. En cuanto a la relación entre teoría y práctica se establece una relación dialéctica o insoluble. (Pérez Abril, 2003)

De igual forma, vista desde una perspectiva crítica, la propia práctica pasa por un análisis riguroso y profundo de las condiciones determinantes de ésta, para así contar con un contexto claro y proponer una transformación, condiciones como los dispositivos de distribución de los significados del sistema, modo de legitimación de los saberes, los formatos didácticos, los rituales escolares, etc. Como también un análisis de los objetos y mediaciones que se emplean en la escuela como los libros y los materiales no impresos.

Además, en cuanto al método de la investigación de la propia práctica, dado que hay una decisión explícita de cambio y un reconocimiento de las condiciones del mismo, se orienta hacia preguntas auténticas que se originan desde la escuela misma, es lo que determina el método a utilizar.

Por otra parte, la investigación de la propia práctica implica una relación del saber propio o interno (escuela) y el saber externo o especializado para comparar, confrontar e indagar y así evitar promover réplicas probadas por otros investigadores. No se puede pretender obtener los

mismos resultados que el autor, aunque haya sido exitosa en otro contexto, dado que las condiciones ambientales, sociales, económicas y culturales generalmente son diferentes. Sin embargo, esto no implica que se deba descartar las investigaciones ya existentes, por el contrario, es necesario estudiar y analizar a fondo las soluciones que otros han establecido para determinar qué criterios, conceptos y acciones se pueden tomar, contextualizar y definir la perspectiva del docente, dado que no se puede innovar si no se investiga. De igual modo, toda investigación genera una enseñanza y para enseñar bien hay que investigar.

Así mismo, en cuanto a la práctica docente como entrenamiento, Baquero da a conocer tres concepciones predominantes: Inicialmente habla de la práctica que él ha llamado concepción técnico- artesanal, que está basada en aprender por imitación, por procesos de transmisión verbal, demostrando e imitando acciones y estrategias que se consideran necesarias para ejercer el oficio de enseñar, considerada sustancialmente empírica metodológica.(Baquero, 2006) Por tanto, el practicante debe hacerse a imagen y semejanza de otro docente, quien lo supervisa, instrumentalizando el proceso progresivamente hasta lograr en el manual de práctica docente un cierto grado de organización, seguimiento y evaluación de la práctica. Al respecto, el manual de prácticas del M.E.N traza los criterios metodológicos, administrativos y de desarrollo de la práctica docente, como un instrumento de adiestramiento para el oficio de enseñar.

Por otro lado, como segunda, presenta la concepción práctica, en la que se facilita el fortalecimiento de la formación teórica de los docentes, privilegiando el interés comprensivo, construccionista e interpretativo del fenómeno educativo, implicando una aproximación a la naturaleza de la enseñanza desde el conocimiento reflexivo y crítico sobre la realidad educativa y social, donde el practicante emprende iniciativas de intervención de las aulas que conduzcan a la revisión crítica de los procesos curriculares y didácticos, y en la incorporación progresiva del trabajo por proyectos como mecanismo de desarrollo de la práctica docente. El carácter

investigativo de la práctica del aprendiz adquiere significado cuando esta proporciona elementos para descubrir las causas de los problemas con los cuales trabaja en el aula, en la comunidad y avance hacia una acción transformadora abriendo el camino de la innovación.

También, Baquero presenta la concepción crítica o emancipadora de la práctica docente, corresponde a la corriente crítica de la pedagogía y es el producto de la educación popular, aquí la práctica sirve a la teoría y la teoría sirve a la práctica, como principio axiomático de la investigación social que transformó la manera de entender los procesos pedagógicos en el aula de clase, fortaleciendo la capacidad reflexiva de los practicantes. De esta concepción surgió la sistematización de experiencias que aportó importantes elementos pedagógicos para el desarrollo de las prácticas, a esta dinámica corresponden los proyectos pedagógicos de aula que, realizados de manera conjunta por profesores y estudiantes, fortalecen la acción reflexiva propia de la investigación acción y de la sistematización que permiten que la práctica se conciba como escenario para la acumulación de experiencia generada desde y para la práctica, facilitando que el practicante evidencie desde la crítica, sus propias experiencias, sus errores y aciertos. En síntesis, la concepción emancipadora está ligada a la investigación acción, que enmarca varias vertientes como la sistematización de experiencia, la investigación acción pedagógica y la investigación acción educativa.

Siguiendo a Jesús Olmedo Castaño, (2012, p.41-45) en su texto de la práctica al saber pedagógico, afirma:

el diálogo entre el saber teórico y la práctica de los docentes es continuo, donde la epistemología es un punto de partida, esta ofrece generalizaciones teóricas que sirven de orientaciones para que el docente a través de la práctica individual compruebe la teoría, que luego adopta y transforma acorde con su reflexión para extraer un saber pertinente.

Es decir, un saber hacer efectivo, una práctica exitosa que, al sistematizarla,

reflexionarla y fundamentarla, puede enriquecer la misma teoría y la práctica. Por tanto, del hacer empírico el docente pasa a un hacer reflexivo.

En este sentido, el saber pedagógico implica una red de conocimientos acerca de la educación y la enseñanza, configuradas por la práctica, donde los conocimientos disciplinares se transforman en objetos de enseñanza al ser procesados didácticamente, sistematizados y registrados y de este modo generar saber pedagógico individual y sistemático.

Por otra parte, el saber adquirido a través de la práctica no se teoriza, porque pierde su carácter práctico y pasa a ser teórico, porque el sentido práctico no funciona por fuera de la práctica, no se puede dar cuenta de la verdad de su práctica, si no es en situación práctica. Esta es un saber hacer que se haya en la vivencia cotidiana del mundo, se incorpora y acumula más allá y por fuera del control institucional, es un saber invisible, es un saber que simplemente se sabe, la práctica es productora de saber, pero se constituye en una fuente potencial de conocimiento; este conocimiento se asume como un proceso intelectual que pone de manifiesto el ejercicio de la razón: simplifica, separa, excluye, selecciona, por tanto, remite a una lógica teórica.

Paralelamente, el saber no opera el ejercicio de la razón por cuanto no forma parte de un proceso consciente sino un proceso de apropiación dado por la experiencia. (Bermúdez, C.,2018)

Además, la articulación se define como un proceso continuo, secuenciado y coherente de aprendizaje. Esta da cuenta del significado de las prácticas curriculares, y dicho significado se encuentra transversado por el conocimiento que se tenga del contexto social en que se encuentra la escuela, se supone un constructo cultural en dos sentidos: por un lado, un currículo contextualizado y en diálogo con la cultura institucional y de otro lado, un currículo que se gestiona mediante la articulación de acciones que dan vida a las intenciones de una institución

educativa, la articulación curricular se puede enfocar desde varias perspectivas, por tal, es importante abordarla como gestión académica, diferenciando diversas clases: la articulación vertical que se lleva a cabo entre los niveles inicial, básica y media; la articulación intradisciplinar; se da entre los componentes de un campo disciplinar, centrada en un solo saber; la articulación pluridisciplinaria, se apoya en los temas, ideas y proyectos de diferentes disciplinas; la articulación transversal, se basa en la identificación de principios organizativos comunes a diferentes disciplinas; y la articulación estructural, supone lazos de complementación e igualdad entre las disciplinas, implica la definición de líneas de trabajo e investigación que apuntan a síntesis de procedimientos. (Garzón, O. y Gómez, J., 2010, p.94).

Planeación e implementación

Instrumento 1. Planeación de la actividad

1. Actividad No. 1
2. Sesión (clase): Esta actividad se desarrollará en una sesión.
3. Fecha en la que se implementará: Febrero 22 de 2021
4. Nombre de la actividad y vínculo(s) con las demás actividades de la SD: Cuentерitos. Esta actividad se relaciona con las siguientes actividades de la secuencia didáctica en que potencia la lectura, el análisis, la interpretación y da a conocer las categorías gramaticales.
5. Listado y breve descripción de los resultados de aprendizaje esperados de los estudiantes (didácticos /formativos): Esta actividad pretende que los estudiantes obtengan los siguientes saberes:
 - Conoce la estructura de las narraciones literarias.
 - Identifica las características del cuento: Inicio, nudo, desenlace, personajes, tiempo, lugar.
6. Resultados generales esperados no relacionados con los aprendizajes: Se espera que la actividad motive a los estudiantes de los otros grados y a los padres de familia, y que conlleve a un mejor rendimiento académico en las diferentes áreas de aprendizaje, teniendo en cuenta que la lectura es la base de la comprensión textual.
7. Descripción de la actividad:

Momento 1:

- Saludo de bienvenida a los estudiantes (5 minutos).
- Se organizará el aula y a los estudiantes. (5 minutos).
- Se hará entrega de los textos a los estudiantes. (5 minutos).
- Se establecerán de común acuerdo las reglas de convivencia para la sesión.

Materiales: Textos.

Momento 2:

- Los estudiantes realizarán una lectura comprensiva del cuento en forma oral (30 minutos).
- Los estudiantes identificarán en el cuento sus características. (15 minutos).
- Los estudiantes responderán preguntas alusivas al texto de forma escrita. (30 minutos).
- El docente realizará una retroalimentación. (10 minutos).

Materiales: Diccionarios, cuadernos, lápices, textos.

Lo que se espera de los niños: En el momento 1 se espera que los estudiantes pongan en práctica las habilidades de escuchar y seguir instrucciones, y en el momento 2 que los estudiantes identifiquen y señalen las características del cuento.

8. Productos académicos. El producto esperado en esta actividad será un documento (taller) con las respuestas a las preguntas planteadas: ¿Cómo comienza el texto?, ¿cuáles son los hechos más importantes del desarrollo?, ¿quién cuenta el cuento?, entre otras.

9. Mecanismos previstos para la evaluación y el seguimiento de los aprendizajes Se tendrán en cuenta los instrumentos de evaluación consignados en el SIEE (Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes) del Instituto Agrícola:

El sistema institucional de evaluación de estudiantes (SIEE) se define como el conjunto de procedimientos y estrategias que garantizan la evaluación del proceso de enseñanzas aprendizaje de acuerdo con el modelo pedagógico propio de las Institución Educativa en su Proyecto Educativo Institucional de acuerdo con las normas legales vigentes y de manera especial con lo establecido en el Decreto 1290 de 2009. (PEI I, 2020, p. 429)

Entre los instrumentos están:

- Observación individual directa.
- Pruebas orales y escritas.
- Competencia de lectura, escritura y literatura.
- Autoevaluación.

10. Decisiones sobre la información que se tomará para la sistematización: La información será evidenciada mediante el siguiente diario de campo

Registro de diario de campo

Fecha:

Lugar:

Grupo objeto de observación:

Hora de inicio de la observación:

Hora de finalización de la observación:

Tiempo (duración de la observación en minutos):

Nombre del observador:

Notas	Categorías	Transcripción	Notas	Preguntas que	Notas de
descriptivas			interpretativas	hacen los	interés
				estudiantes	
<hr/>					
<hr/>					

Además, se realizará un video correspondiente a cada sesión de la actividad.

1. Actividad No. 2

2. Sesión (clase): Esta actividad se desarrollará en una sesión.

3. Fecha en la que se implementará: Marzo 3 de 2021

4. Nombre de la actividad y vínculo(s) con las demás actividades de la SD: Todo tiene un nombre. Esta actividad se relaciona con las demás actividades de la secuencia didáctica porque potencia la lectoescritura, la gramática y la literatura.

5. Listado y breve descripción de los resultados de aprendizaje esperados de los estudiantes (didácticos /formativos): Esta actividad pretende que los estudiantes obtengan los siguientes saberes:

- Reconoce los sustantivos que se emplean en el texto y los clasifica según sus categorías.
- Identifica género y número en los sustantivos.

6. Resultados generales esperados no relacionados con los aprendizajes: Se espera lograr que la secuencia didáctica conlleve a un mejoramiento de la comprensión lectora, y, por tanto, un aprendizaje significativo.

7. Descripción de la actividad:

Momento 1:

- Saludo de bienvenida a los estudiantes y organización del aula (5 minutos).
- Se hará entrega de los textos a los estudiantes. (5 minutos).
- Se establecerán de común acuerdo las reglas de convivencia para la sesión. (5 minutos).

Materiales: Textos.

Momento 2:

- Los estudiantes subrayarán en el cuento la cenicienta los sustantivos propios y comunes (20 minutos).
- Los estudiantes escribirán una lista de sustantivos en el tablero y construirán oraciones con ellos (15 minutos).
- Los estudiantes realizarán un taller sobre sustantivos (30 minutos).

- El docente realizará una retroalimentación. (10 minutos).

Momento 3:

- Los estudiantes realizarán una autoevaluación escrita. (30 minutos).

Lo que se espera de los niños: En el momento 1 se espera que los estudiantes pongan en práctica las habilidades de escuchar y seguir instrucciones, en el momento 2 que reconozcan los sustantivos en los textos y enriquezcan su vocabulario, y en el momento 3 que realicen preguntas sobre el tema y que expresen sus opiniones con relación a la actividad.

8. Productos académicos: El producto esperado en esta actividad será un taller escrito.

9. Mecanismos previstos para la evaluación y el seguimiento de los aprendizajes: Se tendrán en cuenta los instrumentos de evaluación consignados en el SIEE (Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes) del Instituto Agrícola.

10. Decisiones sobre la información que se tomará para la sistematización. La información será evidenciada mediante el siguiente diario de campo:

Registro de diario de campo Fecha:

Lugar:

Grupo objeto de observación:

Hora de inicio de la observación:

Hora de finalización de la observación:

Tiempo (duración de la observación en minutos):

Nombre del observador:

Notas	Categorías	Transcripción	Notas	Preguntas que hacen	Notas de
descriptivas			interpretativas	los estudiantes	interés

Además, se realizará un video correspondiente a cada sesión de la actividad.

Instrumento 2. Implementación de la actividad

No: 1

Fecha y sesión: 22 de Febrero. Sesión 1.

Evento: Cuenteritos.

1. Número de sesiones y fechas que corresponden a esta parte del análisis: 1 sesión. 22 de Febrero de 2021.

2. Documentación de la actividad:

Momento 1. Se inició la jornada con la desinfección de manos e ingreso al sitio de trabajo, se les dieron algunas recomendaciones a los estudiantes y se les entregaron los textos. Momento 2: Los estudiantes realizaron lectura comprensiva de forma oral, respondieron preguntas sobre las características del cuento (personajes, tiempo, lugar). También desarrollaron un taller escrito del tema. Además, se hizo una retroalimentación del tema y se recibieron los talleres.

Tipo y código de registros:

Momento 1:

- Audiovisuales: Video 001, muestra el inicio del desarrollo de la sesión (Llegada, saludo, recomendaciones).

Momento 2:

- Audiovisuales: Video 002, muestra el desarrollo de la actividad (lectura oral).
- Visuales: Fotografías 001, evidencian el momento del desarrollo de un taller con preguntas del tema (el cuento).
- Textos: taller 001, contiene preguntas y respuestas sobre el cuento y sus características.
- Diario de campo, contiene notas sobre los acontecimientos del desarrollo de las actividades.

3. ¿Qué resultados de aprendizaje se hallaron (esperados y no esperados...)? Los estudiantes mostraron muchos deseos de retornar las clases presenciales, siempre estuvieron atentos y

receptivos a la enseñanza, también se evidenció que los estudiantes presentan cierta dificultad al momento de leer en voz alta y de expresarse de forma escrita. Además, se cumplió el aprendizaje propuesto para el tema: Conocer las principales características del cuento y se identificaron los personajes del cuento (cenicienta, madrastra, hermanastra, príncipe, animales, hada madrina), así como el tiempo y el lugar de la historia.

4. ¿Qué resultados generales se hallaron? Se evidenció la poca vinculación de los padres de familia debido al temor a que los niños se puedan contagiar de la Covid-19.
5. Análisis ¿Qué reflexiones o qué aspectos de orden teórico, didáctico, pedagógico, se generaron a partir de la reflexión, análisis y contraste entre la actividad planeada y los eventos registrados en el instrumento 2, relacionadas con la implementación? ¿Qué diferencias, fortalezas, dificultades y/o limitaciones se hallaron y se resaltan? ¿Por qué se dieron? ¿Qué recomendaciones son clave para futuras implementaciones? El hecho de no tener acceso a las aulas impidió tener un mayor número de estudiantes en el desarrollo de la actividad, sólo se pudo contar con una muestra, lo que limita un análisis completo de la realidad del estudiantado. Sin embargo, se puede considerar una fortaleza el deseo y motivación que niños y niñas tienen hoy por volver a la escuela con sus compañeros y docentes.
6. Fecha de registro en este instrumento: Febrero 22 de 2021.
7. Reflexiones y análisis colectivo: No existe un grupo de docentes organizado para este tipo de actividades. Sin embargo, se puede afirmar que es necesario llevar a cabo propuestas que potencien la lectura en términos generales. Además, se pudo determinar que la implementación de estrategias como la secuencia didáctica son apropiadas para mejorar el aprendizaje de la lectoescritura, y por ende de las demás áreas.

No: 2

Fecha y sesión: Febrero 24 de 2021. Sesión 2

Evento: Todo tiene un nombre.

1. Número de sesiones y fechas que corresponden a esta parte del análisis: 1 sesión. Febrero 24 de 2021.

2. Documentación de la actividad:

Momento 1: Los estudiantes llegaron al sitio cumpliendo los protocolos mínimos de bioseguridad.

Se les dio el saludo de bienvenida, se instalaron en el aula y se le dieron recomendaciones.

Momento 2: Se repartieron los textos y se les pidió a los estudiantes que leyeran el cuento “la cenicienta” y que subrayaran los sustantivos, luego escribieron una lista de sustantivos en el tablero y con ellos construyeron algunas oraciones. Posteriormente, realizaron un taller sobre los sustantivos.

Momento 3: Los estudiantes hicieron una autoevaluación escrita.

Tipo y código de registros:

Momento 1:

- Visuales: Fotografías 002, muestran el ingreso al sitio.

Momento 2:

- Visuales: Fotografías 003, muestran el desarrollo de la actividad.

Momento 3:

- Visuales: Fotografías 004, muestran el desarrollo del taller.
- Textos: Taller 002, contiene actividades sobre el sustantivo.
- Textos: Autoevaluación 001, contiene preguntas y respuestas de los estudiantes sobre la sesión.
- Texto: Diario de campo 002, contiene notas sobre los acontecimientos del desarrollo de las actividades.

3. ¿Qué resultados de aprendizaje se hallaron (esperados y no esperados...)? describirlos, documentarlos y codificarlos: Los estudiantes se sintieron contentos y complacidos por participar de la sesión. Sin embargo, algunos niños tienen deficiencias tanto en la lectura como en la escritura, mientras otros tienen fortalezas en estos procesos. Además, se cumplió el aprendizaje propuesto: El sustantivo y su clasificación. Por otra parte, los niños mostraron buena actitud hacia la enseñanza.
4. ¿Qué resultados generales se hallaron? Se evidenció la poca vinculación de los padres de familia debido al temor a que los niños se puedan contagiar de la Covid-19.
5. Análisis ¿Qué reflexiones o qué aspectos de orden teórico, didáctico, pedagógico, se generaron a partir de la reflexión, análisis y contraste entre la actividad planeada y los eventos registrados en el instrumento 2, relacionadas con la implementación? ¿Qué diferencias, fortalezas, dificultades y/o limitaciones se hallaron y se resaltan? ¿Por qué se dieron? ¿Qué recomendaciones son clave para futuras implementaciones?: La actividad se realizó con una muestra de estudiantes, ante la imposibilidad de aglomeraciones por la pandemia. Una vez más se evidenció que las secuencias didácticas son un buen instrumento para desarrollar las actividades académicas y fortalecer el aprendizaje.
6. Fecha de registro en este instrumento: Esta actividad se implementó el 24 de febrero de 2021.
7. Reflexiones y análisis colectivo: En el entorno no existen grupos de docentes organizados que cumplan este fin. No obstante, hubo hallazgos importantes como la falta de implementación de estrategias pedagógicas en el diario acontecer del docente. Por otra parte, se evidenció que no se llevaba un diario de campo que permitiera la sistematización de la práctica pedagógica, y su uso propició un mejoramiento notable en la labor docente, razón por la que se espera su implementación a nivel institucional.

Análisis y discusión

El proceso de reflexión partió del análisis de la realidad académica de la institución, reflejada en el bajo nivel de desempeño en las pruebas saber y las pruebas internas de los estudiantes del grado tercero, que son niños provenientes de grupos étnicos (indígenas y afrodescendientes) y campesinos de padres con poco nivel de escolaridad.

Además, en cuanto al desarrollo de las actividades en la secuencia didáctica, se pudo observar que algunos estudiantes presentaron dificultades en el proceso lectoescritor, tales como la lectura silábica, lectura lenta, partición de fonemas, y en cuanto a la escritura no marcaron tilde en algunas palabras, escribieron palabras incorrectas, lentitud para escribir, entre otras.

De igual manera, se pudo observar que los estudiantes han perdido destrezas por la falta de práctica, como consecuencia de la no presencialidad en el aula, la falta de hábitos de estudio y el poco o ningún apoyo que reciben de sus padres o cuidadores.

Sin embargo, se puede mencionar que varios niños mostraron habilidades en el proceso de lectura, análisis, comprensión y escritura de forma correcta. También, en la implementación de la secuencia didáctica se evidenció la eficiencia de ésta para desarrollar las temáticas, destacándose la atención permanente de los estudiantes a las explicaciones del docente, participaron de manera activa y mantuvieron buen comportamiento durante las sesiones.

Por otro lado, en cuanto a la práctica docente se puede afirmar que fue una buena experiencia, donde se utilizaron instrumentos como la secuencia didáctica, que permitió planear y desarrollar la temática propuesta en el plan de estudio de una manera reflexiva, organizada y práctica. También el diario de campo, herramienta en la que se registraron los acontecimientos del desarrollo de las actividades, y que ayudó a analizar y organizar el trabajo docente para la sistematización, y así mejorar el quehacer diario, mostrando aspectos característicos de un investigador: ser analítico, observador, perceptivo, organizado, crítico, entre otros.

En otro sentido, no fue posible organizar un grupo de docentes que contribuyera a analizar y organizar los acontecimientos documentados del desarrollo de las actividades, dado a que no hay grupos que cumplan este fin en el contexto donde se desarrolló la propuesta. Además, el tiempo de implementación fue insuficiente para recoger la cantidad de información necesaria para establecer un análisis completo de las dificultades, para darle solución y de las fortalezas para potenciarlas. Sólo se pudo realizar tres sesiones con grupos pequeños y estudiantes diferentes, por tanto, sólo se pudo ratificar que efectivamente los estudiantes tienen dificultades, que las estrategias y herramientas utilizadas fueron pertinentes y eficaces para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y la práctica pedagógica de los docentes.

No obstante, no se logró establecer las causas de las dificultades de los estudiantes, como tampoco se superaron las deficiencias lectoras que éstos presentan, aunque se logró motivar a los que participaron de las sesiones, de lo que se puede deducir que con la implementación de la propuesta, con el tiempo y las circunstancias apropiadas (presencialidad) es posible mejorar el nivel de desempeño; la participación de los padres de familia no fue efectiva, existe temor por la pandemia, las directivas de la institución se vincularon tímidamente por las restricciones establecidas por las autoridades municipales en el marco de la emergencia sanitaria por COVID-19.

Conclusiones

Las actividades de la propuesta se realizaron mediante la estrategia pedagógica Secuencia didáctica, la cual fue una herramienta pertinente porque los estudiantes se sintieron a gusto durante el desarrollo de las sesiones y participaron de manera activa apropiándose del aprendizaje con mucha más eficiencia que en las clases tradicionales. Además, las evidencias fueron registradas en el diario de campo, un instrumento adecuado para el seguimiento de la práctica docente, que permite sistematizar las experiencias que enriquecen día a día la labor del maestro.

Por otro lado, se puede decir que no se cumplió a cabalidad con los fines propuestos, debido al poco tiempo de implementación de las actividades, por la falta de encuentros con los estudiantes, consecuencia de la no presencialidad a causa de la pandemia Covid 19 que se convirtió en un obstáculo difícil de superar, ya que no depende del contexto escolar.

Sin embargo, la implementación de estrategia didáctica (secuencia didáctica) motivó el mejoramiento de la práctica docente que ahora se torna pensada y planeada con mayor profundidad. En consecuencia, la propuesta se debe seguir implementando, reflexionando con todos los cursos y profesores del colegio, para generar un verdadero aprendizaje significativo.

Referencias

- Baquero, P. (2006). Práctica Pedagógica, Investigación y Formación de Educadores. Tres concepciones dominantes de la práctica docente. *Actualidades Pedagógicas*, 0(49), 9–22.
<https://doi.org/10.19052/ap.1612>
- Bermúdez, C. (2018). Lógica práctica y lógica teórica en la sistematización de experiencias educativas. Universidad del Valle.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942006000100008
- Castañó, J. (2012). De la práctica al saber pedagógico. Editorial Grafías disciplinares de la universidad católica de Pereira. (pp. 41-45).
<https://biblioteca.ucp.edu.co/ojs/index.php/grafias/article/view/1341>
- De los Reyes Aragón, C., Lewis Harb, S., & Peña Ortiz, M. (2008). Estudio de prevalencia de dificultades de lectura en niños escolarizados de 7 años de Barranquilla (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, (22). R <https://bit.ly/2PiEbvK>
- García, E., Jiménez, J. E., González, D., & Jiménez-Suárez, E. (2015). Problemas de comprensión en el alumnado de Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria: un estudio de prevalencia en español. *European Journal of investigation in health, psychology and education*, 3(2), 113-123. <https://bit.ly/2OZutPH>
- Garzón, O y Gómez, J. (2010). Diálogos entre la articulación curricular y la formación investigativa. *Revista científica Guillermo de O. Vol. 8*.
<https://www.redalyc.org/pdf/1053/105316833007.pdf>
- Ibarra, O. (2010). Saber pedagógico y saber disciplinar ¿Convergencia o Divergencia? Editorial Paideia Surcolombiana. <https://www.researchgate.net/publication/323405550>

Instituto Agrícola de Pueblo Bello. (2020). P. E. I.

<https://es.calameo.com/books/000451316f542d56380ca>

Jarpa, M. (2018). Escritura reflexiva: Resignifiquemos nuestro saber pedagógico. Escuela de Pedagogía Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile. Ediciones

Universitarias de Valparaíso. p. 6. <https://www.practicareflexiva.pro/category/blog/>

Jasso, H. L. (2001). Actitudes y habilidades en la acción didáctica. *Revista Panamericana de Pedagogía*, (2). <https://revistas.up.edu.mx/RPP/article/view/1907>

Medina, Alejandra. (2006). Enseñar a Leer y a Escribir: ¿En qué Conceptos Fundamentar las Prácticas Docentes?. *Psykhé (Santiago)*, 15(2), 45-55. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282006000200005>

Ministerio de educación nacional (2014) Plan Nacional de Lectura y Escritura.

<https://www.mincultura.gov.co/areas/artes/publicaciones/Document>

Moreira, M. A., Caballero, M. C., & Rodríguez, M. L. (1997). Aprendizaje significativo: un concepto subyacente. *Actas del encuentro internacional sobre el aprendizaje significativo*, 19(44), 1-16. <https://www.if.ufrgs.br/~moreira/apsigsubesp.pdf>

Porlán Ariza, R. (2008). El diario de clase y el análisis de la práctica. Averroes. Red Telemática Educativa de Andalucía, 8 p. <https://idus.us.es/handle/11441/25448>

Pérez Abril, Mauricio & Rincón, Gloria (2009). Actividad, Secuencia Didáctica y Pedagogía por Proyectos: Tres Alternativas para la Organización del trabajo Didáctico en el Campo del lenguaje. Bogotá. CERLAC.

<https://es.slideshare.net/cslozano/actividad-secuenciadidacticaprojectomauricio-perezgloriarincon>

Rodríguez Arocho, W. C. (1999). El legado de Vygotski y de Piaget a la educación. *Revista*

Latinoamericana de Psicología, 31(3), 477–489.

<https://www.redalyc.org/pdf/805/80531304.pdf>

Tamayo, M. (2004). *Diccionario de la investigación científica* (2ª ed.). México: Limusa.

https://books.google.com.mx/books/about/Diccionario_de_la_investigaci%C3%B3n_cient%C3%AD.html?id=jcGySsqyv4wC

Vallejo, C. (2014). *En el corazón de la escuela palpita la innovación*. Fondo Nacional de

Desarrollo de la Educación Peruana. <http://library1.nida.ac.th/termpaper6/sd/2554/19755>

Anexos

Anexo 1. Evidencias de la implementación de las actividades:



2. Escribe a los personajes de la obra.

Personaje	Descripción
Personajes principales	Una hermana con su padre su madrastra y dos hermanastras malvadas.

3. ¿Qué relación hay entre el nombre de la protagonista y lo que hace en casa de su madrastra?

Los trabajos que les hacen a hora de cenar.

4. ¿Recuerdas en cuáles las descripciones de la madrastra y sus hermanastras de "Cenicienta" ¿cómo se las imaginas? Dibuja sus rostros.

madrastra	hermanastra	hermanastra

5. Lee lo que dice el pajarillo y responde la pregunta.

En las cuentos de hadas, el personaje principal vive un conflicto que se logra solucionar con la ayuda de fuerzas mágicas.

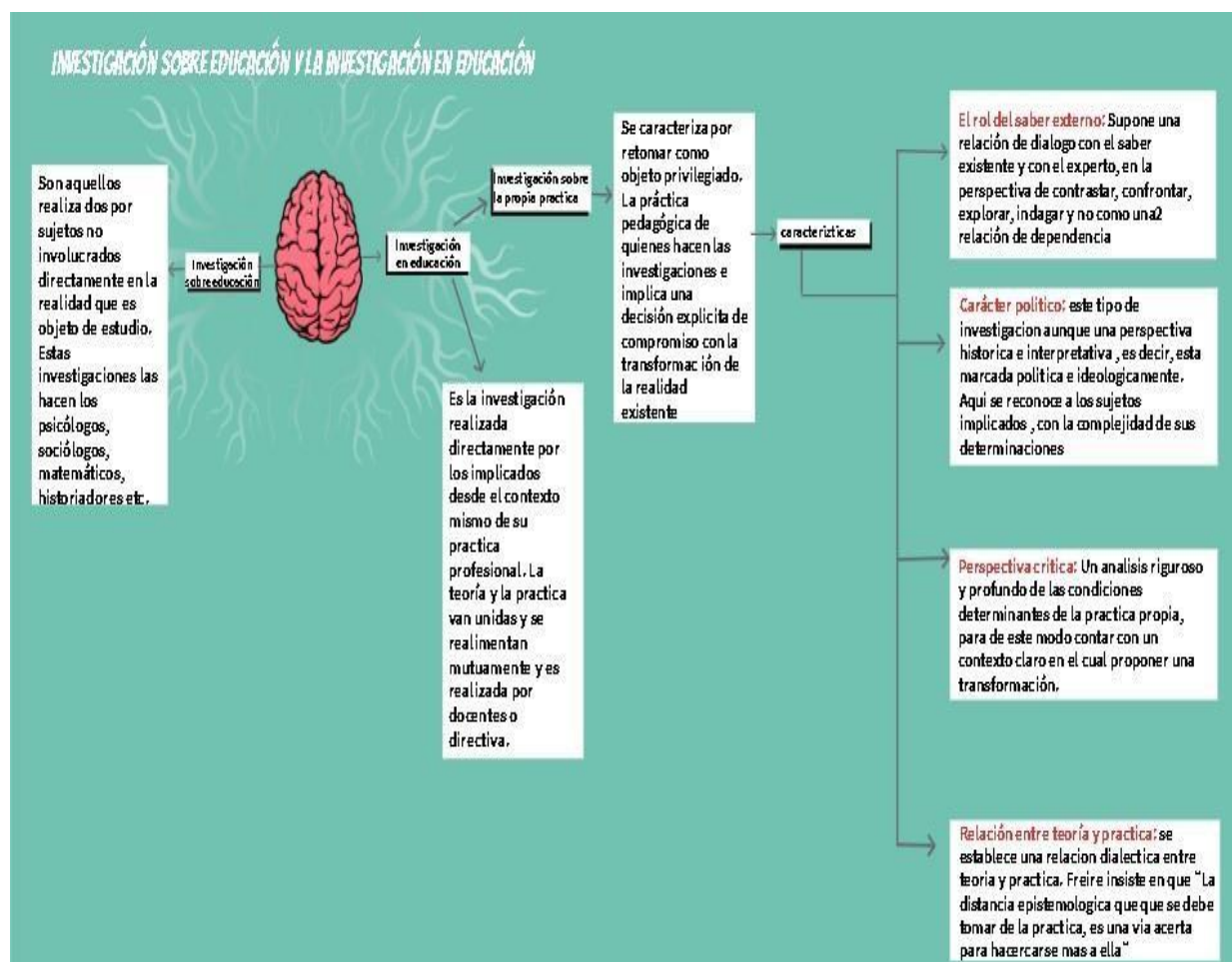
• ¿Cuál es la ayuda mágica en el cuento de "La Cenicienta"?

Fue el pajarillo que escuchó los deseos de la cenicienta y les dio el vestido y la carretilla de oro.

6. Busca otro cuento de hadas en el que el personaje principal reciba una ayuda mágica para resolver el problema que afronta. Escribe el título y explica el tipo de ayuda.



Anexo 2. Mapa mental de la investigación sobre educación y la investigación en educación



Anexo 3.

Tensiones entre teoría y práctica <https://youtu.be/wLTR-JFRSpg>

Video de sustentación: https://drive.google.com/file/d/1odgUQ-V0ciE3_DayDCWRkUQYYxs_FoRF/view?usp=sharing